

**Vyhodnotenie dotazníkového prieskumu z roku 2020
pre zástupcov inštitúcií systému podpory sociálneho
začleňovania osôb so zdravotným postihnutím
(vrátane trhu práce)**

Tento projekt sa realizuje vďaka podpore z Európskeho sociálneho fondu a Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci Operačného programu Ľudské zdroje.
www.esf.gov.sk, www.employment.gov.sk

Obsah

Úvod	5
Výskumné ciele a účel dotazníkového prieskumu.....	5
Výskumné ciele	5
Výskumná vzorka.....	6
Opis metodiky vyhodnocovania a interpretácie dát	6
Štruktúra respondentov v rámci inštitúcií	7
Aktuálna situácia v súvislosti s poskytovaním podpory, pomoci a iných služieb pre OZP	10
Pôsobenie projektu na sociálnom trhu.....	15
Sumarizácia a interpretácia výsledkov	19

Tento projekt sa realizuje vďaka podpore z Európskeho sociálneho fondu a Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci Operačného programu Ľudské zdroje.
www.esf.gov.sk, www.employment.gov.sk

Zoznam grafov

Graf č. 1: Percentuálne zastúpenie krajov medzi zástupcami inštitúcií	7
Graf č. 2: Percentuálne zastúpenie konkrétnych inštitúcií	8
Graf č. 3: Percentuálne pomery odpovedí na otázku: „Je podľa Vás informovanosť o podpore, pomoci a službách pre OZP dostatočná?“	10
Graf č. 4: Záujem OZP o finančné príspevky	11
Graf č. 5: Záujem OZP o služby podpory OZP	11
Graf č. 6: Záujem OZP o služby poskytovania informácií rôzneho charakteru	12
Graf č. 7: Početnosť zastúpení jednotlivých odpovedí na otázku spôsobu získavania informácií.....	13
Graf č. 8: Informovanosť o práci motivátorov v centrách včasnej pomoci	14
Graf č. 9: Percentuálne zastúpenie odpovedí na otázku: „Viete si predstaviť spoluprácu vašej inštitúcie s centrami včasnej pomoci motivátorov pri sprostredkovaní vašich služieb OZP?“	15
Graf č. 10: „Myslíte si, že by bolo vhodné služby včasnej intervencie pre osoby so zdravotným postihnutím rozšíriť o činnosť motivátorov v centrách včasnej pomoci?“	16

Zoznam tabuliek

Tabuľka č. 1: Inštitúcie zapojené do zberu dát.....	7
Tabuľka č. 2: Priemerný počet osôb so zdravotným postihnutím, ktorým bola poskytnutá pomoc podľa krajov	8
Tabuľka č. 3: Priemerný počet poskytnutej podpory OZP pre jednotlivé inštitúcie.....	9
Tabuľka č. 4: Vnímanie informovanosti OZP ohľadom poskytovaných služieb a podpory	10
Tabuľka č. 5: Percentuálne zastúpenie kladných odpovedí v otázke ochoty spolupráce s centrami včasnej pomoci vzhľadom na inštitúcie	15
Tabuľka č. 6: Percentuálne zastúpenie kladných odpovedí v otázke ochoty spolupráce s centrami včasnej pomoci vzhľadom na kraje	16

Úvod

Jedným zo základných cieľov projektu SME SI ROVNÍ (ITMS2014+: 312041AIR7) je pozitívne prispieť do problematiky poskytovania podpory a sociálneho začleňovania OZP. Za týmto účelom vznikla potreba zmapovať trh sociálnych služieb poskytovaných prostredníctvom vybraných inštitúcií pôsobiacich v tejto oblasti na Slovensku. Typy vybraných inštitúcií oslovených v rámci prieskumu boli vopred určené v rámci projektu SME SI ROVNÍ. Výsledkom analýzy budú deskriptívne zistenia z pohľadu vybraných inštitúcií štátnej správy a územnej samosprávy, ktoré budú slúžiť ako východiskové údaje o aktuálnej situácii v už spomínanej problematike.

Práca sa skladá z niekoľkých častí. V úvode nášho dokumentu sa venujeme potrebám a cieľom pilotnej analýzy. Hlavnú časť práce tvoria odpovede na jednotlivé otázky v rámci dotazníkového zberu, ktoré sme rozdelili do troch kapitol podľa zisťovaného prínosu.

Výskumné ciele a účel dotazníkového prieskumu

Tento dokument obsahuje výskum, v ktorom sa vyhodnocujú dáta vyzbierané projektom SME SI ROVNÍ v roku 2020. Problematiku sociálneho začleňovania OZP sme sa v rámci našej analýzy snažili obohatiť prostredníctvom dotazníkového prieskumu medzi vybranými inštitúciami štátnej správy a územnej samosprávy na Slovensku (ÚPSVaR, miestne samosprávy, ktoré sú zároveň okresnými mestami a regionálne samosprávy). Považujeme za dôležité poznať názory a informácie z pohľadu týchto inštitúcií pre možnosti zefektívňovania služby, ktorú ponúkajú motivátori projektu SME SI ROVNÍ. Hlavným účelom nášho pilotného dotazníkového prieskumu je objasnenie aktuálneho stavu v poskytovaní podpory pre osoby so zdravotným postihnutím (OZP) na Slovensku v súvislosti s funkciou projektu.

Výskumné ciele

1. Získanie východiskových informácií o poskytovaní podpory pre OZP z pohľadu vybraných inštitúcií štátnej správy a územnej samosprávy na Slovensku
2. Objasnenie informovanosti o práci motivátorov projektu SME SI ROVNÍ v rámci jednotlivých úradov
3. Získanie informácií, ktoré podporia možnosti budovania spolupráce medzi centrami včasnej pomoci a jednotlivými úradmi

Výskumná vzorka

Zber dát bol realizovaný v období od 7.8.2020 do 28.8.2020. Za tento necelý mesiac sme prostredníctvom elektronického zberu získali odpovede od 267 respondentov. Dotazník bol elektronicky zaslaný všetkým úradom práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) a ich koordinujúcemu orgánu Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny, všetkým úradom vyšších územných celkov (VÚC) a okresným mestám prostredníctvom Únie miest Slovenska a ZMOS. Dotazník bol distribuovaný spoločne s informačným listom o projekte SME SI ROVNÍ a o činnosti motivátorov v jednotlivých centrách včasnej pomoci.

Opis metodiky vyhodnocovania a interpretácie dát

Na získanie dát bol využitý elektronicky zostrojený dotazník, v ktorom respondenti mali možnosť odpovedať viacerými možnosťami. V niektorých otázkach sme požadovali vybrať jednu z ponúkaných možností, v iných otázkach mal respondent možnosť vybrať viac možností a v ďalších častiach dotazníka mohol doplniť vlastnú odpoveď. Prvé dve otázky zisťovali základné lokalizačné údaje. Treťou otázkou sme získali informácie o približnej skúsenosti práce s poskytovaním podpory pre OZP v rámci konkrétnych centier. Ďalšími niekoľkými otázkami sme sa pokúsili zistiť názor jednotlivých inštitúcií k problematike poskytovania podpory. Rovnako nás zaujímala informácia, či jednotlivé inštitúcie majú informácie o práci motivátorov a do akej miery si vedia predstaviť spoluprácu s projektom SME SI ROVNÍ. V závere dokumentu ponúkame distribuovaný dotazník.

Po ukončení zberu bolo potrebné upraviť získané dáta do formy, ktorá je spracovateľná štatistickými a výskumnými analýzami. Z tohto dôvodu bolo nevyhnutné jednotlivé údaje kvantifikovať. Každá z uvedených uzavretých (výber jednej alebo viacerých možností) odpovedí musela byť transformovaná do číselného kódu, ktorý bolo možné vyhodnotiť prostredníctvom štatistických programov. Otvorené odpovede (respondenti reagovali vlastným výberom slov) bola vyhodnotená obsahovou analýzou. Obsahová analýza zahŕňala dôkladné štúdium získaného textu a vyžadovala viacero nezávislých hodnotení, aby bolo dosiahnutá maximálna možná objektivita analýzy. Nezávislé hodnotenia sa následne porovnávali a na základe porovnania sa vytvárali zhrňujúce kategórie všetkých odpovedí. Tieto postupy spájajú prvky kvantitatívneho a kvalitatívneho výskumného prístupu.

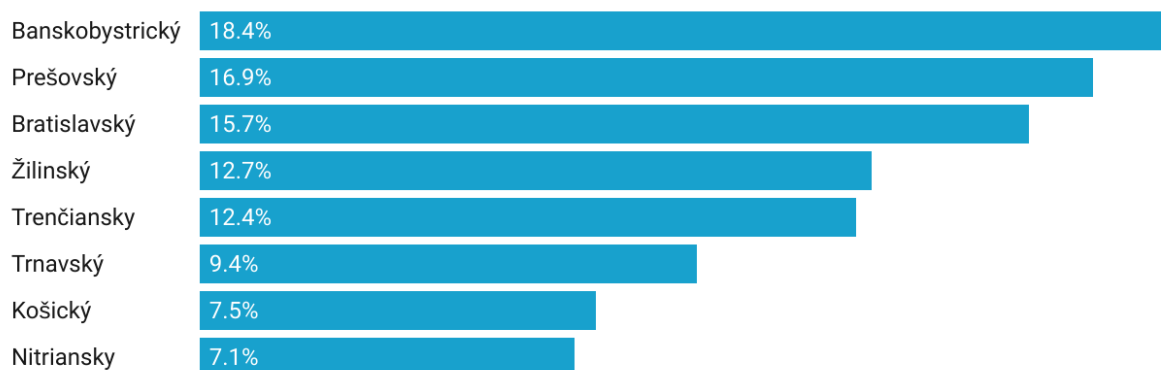
Spracovanie dát do formy presných, správne kalkulovaných, ale zároveň zmysluplných a hodnotných výsledkov vyžadovalo vhodnú syntetizáciu zistení. Syntetizácia zistení a ich následná správna interpretácia závisia nielen od znalosti štatistických postupov. Je pri nich potrebná aj dôsledná znalosť skúmanej vzorky a potrieb projektu, v rámci ktorého bol výskum realizovaný. V poslednej fáze vyhodnocovania prešli zistenia štandardným postupom kontroly

dát a spätného prepočítavania získaných hodnôt. Na účely vyhodnotenia dát boli použité štatistické programy IBM SPSS verzia 26 (Statistical Product and Service Solutions) a JASP (Jeffreys's Amazing Statistics Program). Program IBM SPSS verzia 26 bol využitý pri vytváraní základného datasetu a pri analýze frekvencií, program JASP slúžil na rozbor rozloženia odpovedí vzhľadom na demografické údaje a údaje o životnej situácii. Grafy zjednodušujúce interpretáciu zistení boli dizajnované v aplikácii Datawrapper. Na dokumente bola v závere prevedená gramatická a štylistická korektúra textu.

Štruktúra respondentov v rámci inštitúcií

V nasledujúcej časti sa venujeme demografickému opisu získaných dát. Pre tento účel sme analyzovali prvé tri otázky z dotazníka. Prvou otázkou: „V ktorom kraji pôsobí vaša inštitúcia?“ sme zisťovali, aké máme zastúpenie v rámci jednotlivých krajov na Slovensku. Druhou otázkou: „Označte, za ktorú inštitúciu (v prípade ÚPSVaR aj odbor) vyplňate dotazník“ sme zisťovali z ktorých inštitúcií máme konkrétne dáta a v akom pomere. Respondenti mali možnosť si vybrať jednu z ponúkaných možností. Treťou otázkou: „Akému počtu osôb so zdravotným postihnutím (ďalej OZP) poskytla vaša inštitúcia podporu, pomoc alebo služby pri začleňovaní OZP do spoločnosti za predchádzajúci kalendárny rok?“ sme na základe frekvenčných analýz zisťovali, koľko pomoci a podpory konkrétna inštitúcia poskytuje. Otázka bola otvorená, čiže respondenti mali možnosť vpísať odpoveď vlastnými slovami.

Graf č. 1: Percentuálne zastúpenie krajov medzi zástupcami inštitúcií



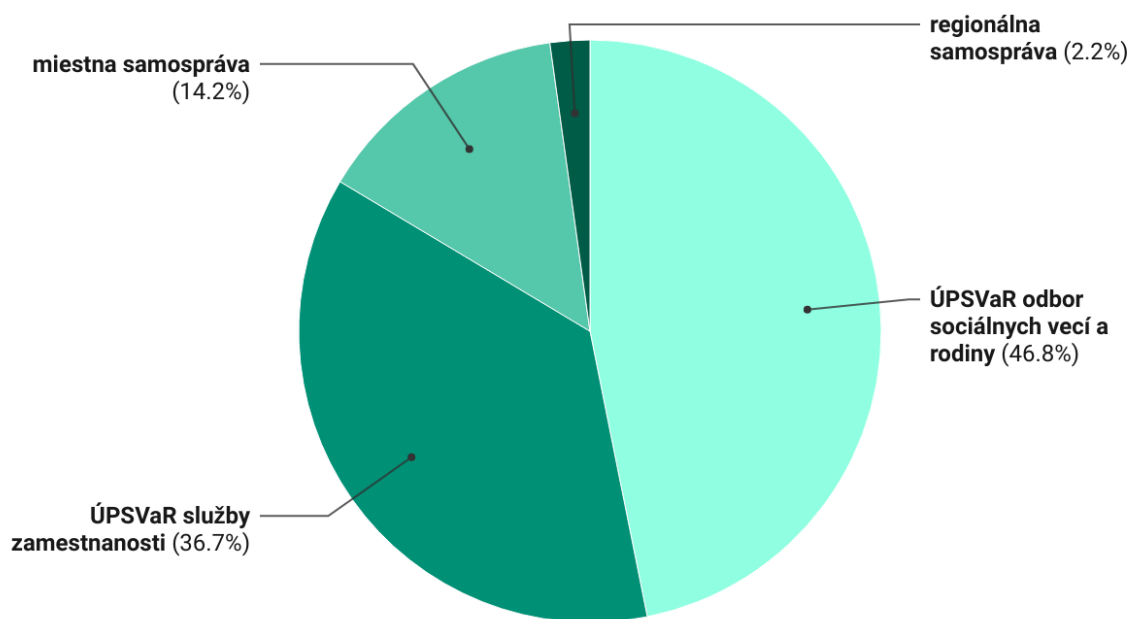
V grafe č. 1 je prezentované zastúpenie krajov v rámci dotazovaných inštitúcií. Z tohto rozdelenia sa ukazuje, že najväčší podiel inštitúcií, ktoré reagovali na zaslaný dotazník, bol z Banskobystrického kraja, zatiaľ čo najnižší z Nitrianskeho. V nasledujúcej tabuľke č. 1 uvádzame typy inštitúcií, ktoré sa podieľali na reportovaní na základe odpovedí na druhú otázku:

Tabuľka č. 1: Inštitúcie zapojené do zberu dát

Inštitúcia	percentuálne zastúpenie odpovedí
ÚPSVaR, služby zamestnanosti	36,7 %
ÚPSVaR, odbor sociálnych vecí a rodiny	46,8 %
regionálna samospráva	2,2 %
miestna samospráva	14,2 %

V grafe č. 2 sú údaje z tabuľky č. 1 prevedené do grafickej podoby. Z tohto rozdelenia je zjavné, že veľká väčšina respondentov (konkrétne 83,5 %) pochádzala z ÚPSVaR, ako z odboru služieb zamestnanosti, tak z odboru sociálnych vecí a rodiny. Je to dané počtom jednotlivých typov oslovených inštitúcií v rámci SR, keď napr. celkový počet regionálnych samospráv v SR je len 8.

Graf č. 2: Percentuálne zastúpenie konkrétnych inštitúcií



Následne, prostredníctvom otázky č. 3, bolo zisťované, akému počtu osôb so zdravotným postihnutím bola danou inštitúciou poskytnutá pomoc, podpora alebo služba iného charakteru. Informácie boli získavané spätne za predchádzajúci kalendárny rok. Tieto informácie sú uvedené v tabuľke č. 2.

Tabuľka č. 2: Priemerný počet osôb so zdravotným postihnutím, ktorým bola poskytnutá pomoc podľa krajov

Kraj:	Priemer podľa kraja:
Prešovský	1330
Košický	846
Žilinský	1614
Banskobystrický	879
Trenčiansky	510
Nitriansky	1868
Trnavský	978
Bratislavský	2661

V nasledujúcej tabuľke č. 3 je uvedený priemerný počet udávanej pomoci pre jednotlivé typy inštitúcií:

Tabuľka č. 3: Priemerný počet poskytnutej podpory OZP pre jednotlivé inštitúcie

Inštitúcia	Priemerný počet poskytnutej podpory
ÚPSVaR, služby zamestnanosti	247
ÚPSVaR, odbor sociálnych vecí a rodiny	2787
regionálna samospráva	213
miestna samospráva	323

Z týchto údajov vyplýva, že najviac podpory pre OZP je poskytovanej v rámci odboru sociálnych vecí a rodiny ÚPSVaR. Tento poznatok odzrkadľuje pravdepodobne prirodzené zameranie jednotlivých inštitúcií.

Považujeme za dôležité upozorniť, že výsledky boli odvodené len z relevantných odpovedí, kde jednotliví respondenti uviedli konkrétne číslo. Približne 20 % respondentov nevedelo uviesť konkrétny údaj a vyše polovica respondentov uvádzala približné hodnoty. Ponúkaný výsledok je teda ilustračný.

Aktuálna situácia v súvislosti s poskytovaním podpory, pomoci a iných služieb pre OZP

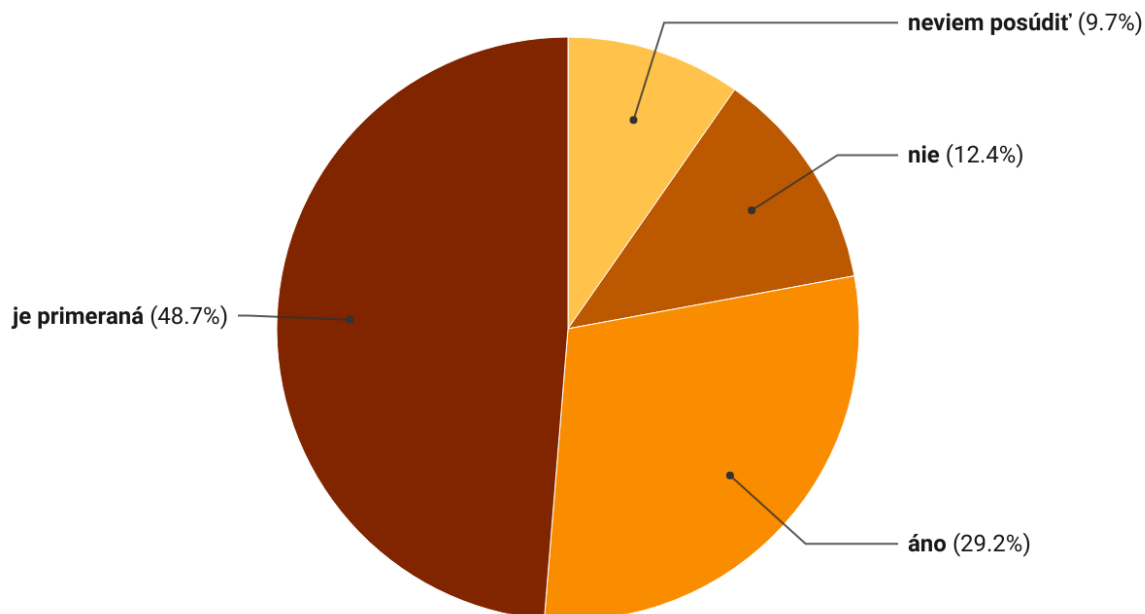
V nasledujúcej časti sme sa zamerali na to, ako respondenti vnímajú informovanosť o pomoci, podpore a službách pre OZP. Respondenti mali možnosť výberu zo štyroch ponúkaných možností. Tieto odpovede sú uvedené v nasledujúcej tabuľke č. 4.

Tabuľka č. 4: Vnímanie informovanosti OZP ohľadom poskytovaných služieb a podpory

Je podľa Vás informovanosť o podpore, pomoci a službách pre OZP dostatočná?	percentuálne zastúpenie v odpovediach
áno	29,2 %
nie	12,4 %
je primeraná	48,7 %
neviem posúdiť	9,7 %

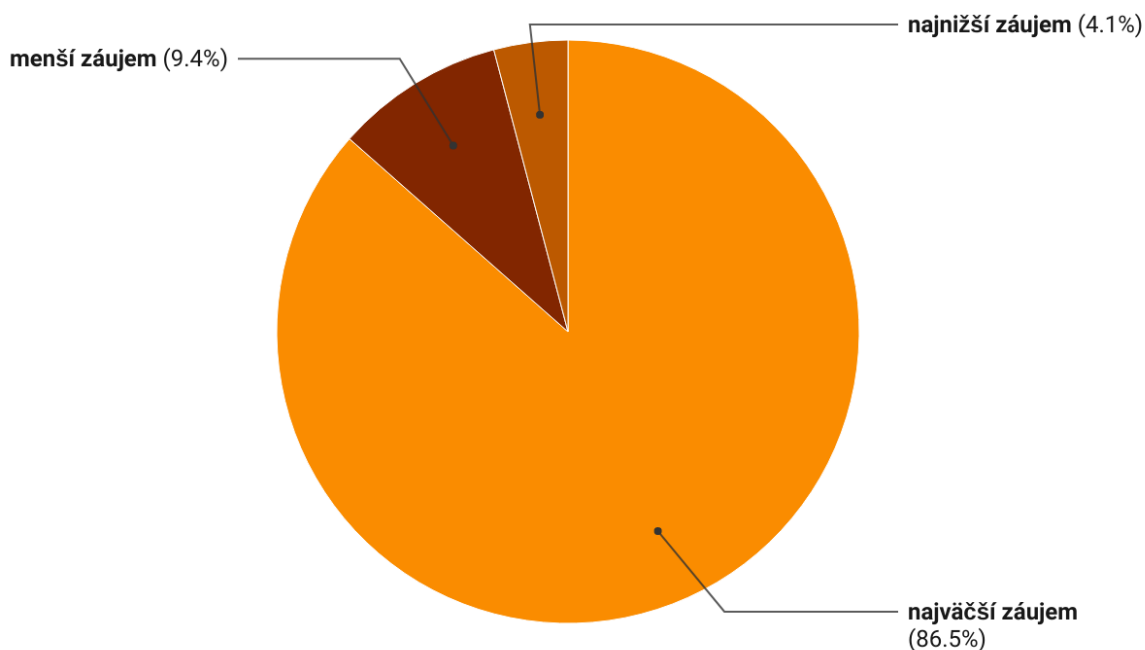
Na základe týchto údajov je zjavné, že 77,9 % respondentov považuje informovanosť o podpore, pomoci a službách pre OZP za primeranú a dostatočnú a 12,4 % za nedostatočnú. Situáciu nevedelo zhodnotiť takmer 9,7 % respondentov. Tieto informácie sú v nasledovnom grafe č. 3 prevedené do vizuálnej podoby.

Graf č. 3: Percentuálne pomery odpovedí na otázku: „Je podľa Vás informovanosť o podpore, pomoci a službách pre OZP dostatočná?“



Pozornosť bola smerovaná aj k zisteniu záujmu OZP o druhy poskytovaných konkrétnych foriem podpory. Tieto informácie sú uvedené v nasledujúcich grafoch. Respondenti mali možnosť výberu z troch odpovedí: 1. najväčší záujem, 2. menší záujem, a 3. najnižší záujem. V grafe č. 4 je uvedený záujem o finančné príspevky:

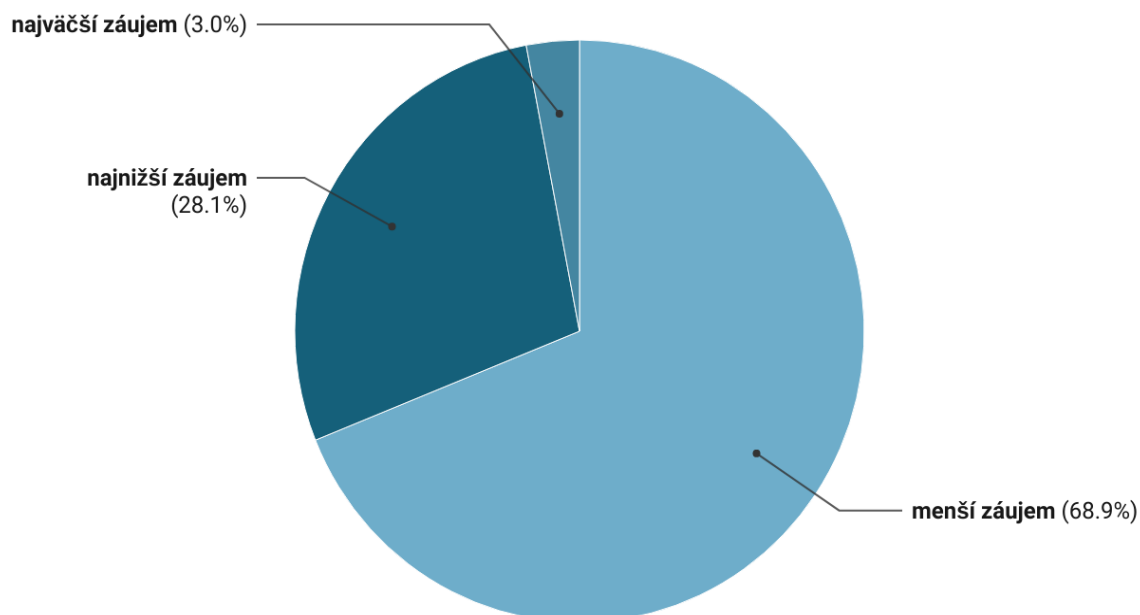
Graf č. 4: Záujem OZP o finančné príspevky



Tento projekt sa realizuje vďaka podpore z Európskeho sociálneho fondu a Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci Operačného programu Ľudské zdroje.
www.esf.gov.sk, www.employment.gov.sk

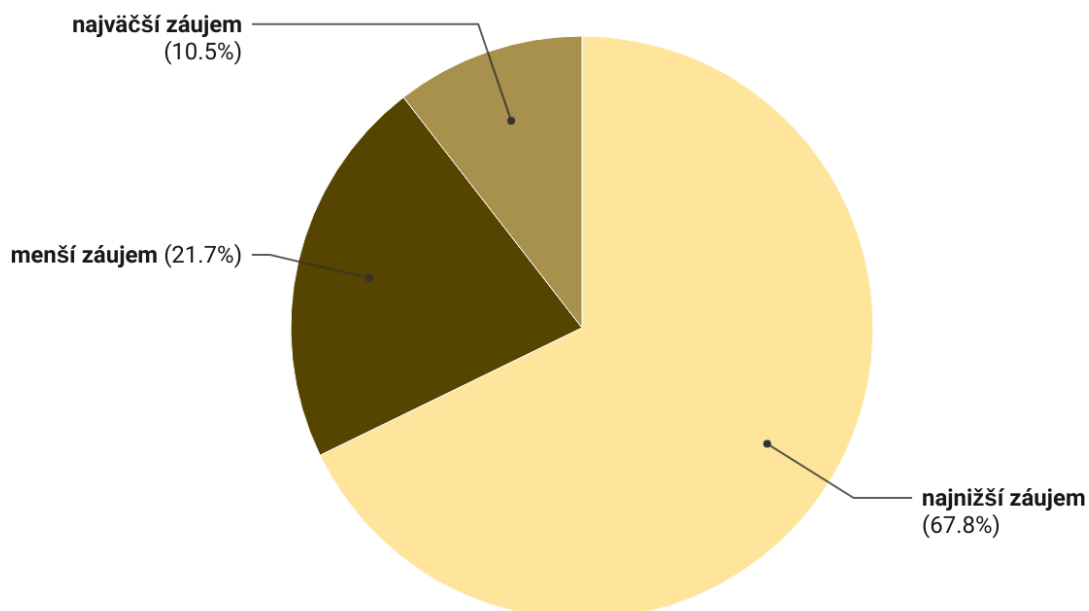
V nasledujúcom grafe č. 5 uvádzame záujem o poskytované služby podpory.

Graf č. 5: Záujem OZP o služby podpory OZP



V grafe č. 6 uvádzame záujem OZP o služby poskytovania informácií rôzneho charakteru.

Graf č. 6: Záujem OZP o služby poskytovania informácií rôzneho charakteru



Tento projekt sa realizuje vďaka podpore z Európskeho sociálneho fondu a Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci Operačného programu Ľudské zdroje.
www.esf.gov.sk, www.employment.gov.sk

V grafoch č. 4, 5 a 6 sú uvedené rôzne typy pomoci poskytovanej na podporu OZP a následne konkrétny záujem o ne zo strany OZP. Z týchto údajov vyplýva, že z pohľadu respondentov prieskumu najväčší záujem majú OZP o finančné príspevky. Keďže táto agenda spadá pod odbor sociálnych vecí a rodiny, vysvetľuje to markantne vyšší počet obslužených OZP pod patronátom ÚPSVaR.

Nadväzujúc na predchádzajúce analýzy boli respondenti následne požiadaní, aby uviedli konkrétne problémy, s ktorými sa OZP najčastejšie stretávajú v kontexte požiadaviek na tieto druhy pomoci a služby. V tejto otázke boli uvádzané nasledujúce odpovede:

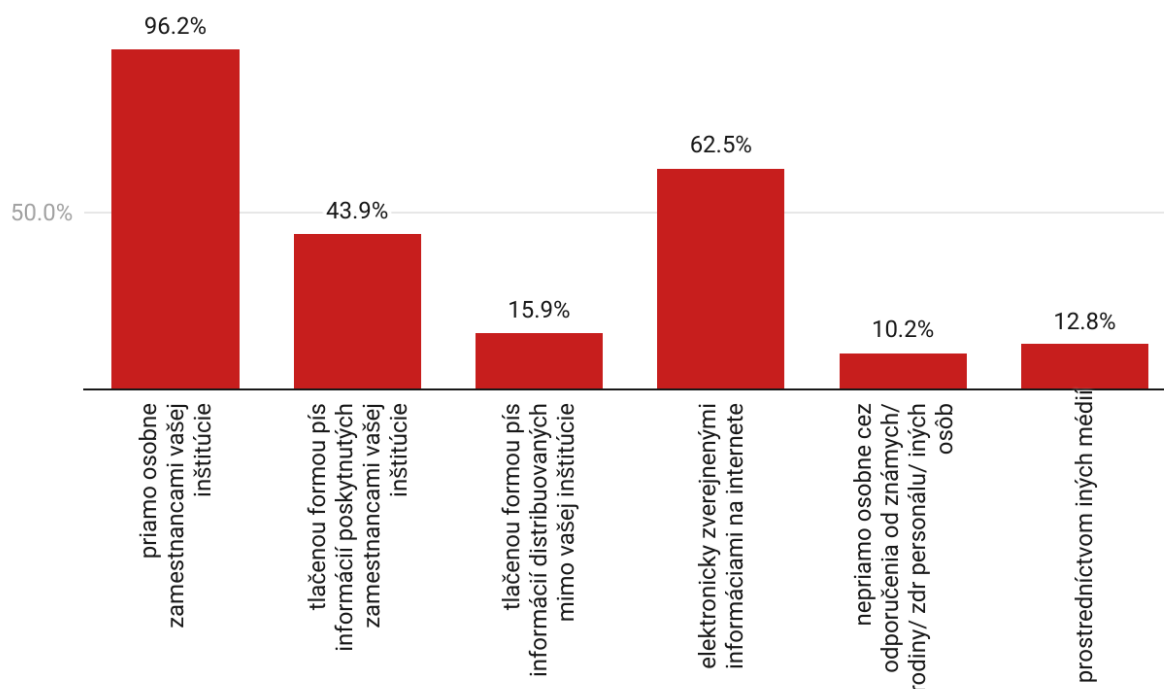
1. *finančné príspevky,*
2. *príspevok na stravovanie,*
3. *sociálne poradenstvo,*
4. *denný stacionár,*
5. *opatrovateľská služba,*
6. *pobytové sociálne služby,*
7. *kompensačné príspevky.*

V tejto sekcii nasledovala otázka týkajúca sa pomoci, informácií a služieb najčastejšie chýbajúcich OZP pri návšteve príslušnej inštitúcie. Nasledujúce odpovede predstavujú najčastejšie uvádzané problémy:

1. *finančná pomoc,*
2. *informácie o finančnej pomoci,*
3. *bezbariérový prístup,*
4. *kompletné informácie,*
5. *legislatívna podpora,*
6. *zdravotnícke pomôcky,*
7. *informácie o uplatnení na trhu práce.*

Túto sekciu uzatvárala otázka zameraná na spôsob informovania klientov o službách poskytovaných OZP. Respondenti mali možnosť si vybrať aj viacero odpovedí, ktoré vystihovali spôsoby získavania informácií u klientov. Percentá vybraných odpovedí z celkového počtu respondentov sú uvedené v grafe č. 7.

Graf č. 7: Početnosť zastúpení jednotlivých odpovedí na otázku spôsobu získavania informácií



Respondenti mali v tomto prípade možnosť doplniť aj vlastnú odpoveď. Týmto spôsobom boli doplňované najčastejšie nasledujúce odpovede ako zdroje informácií:

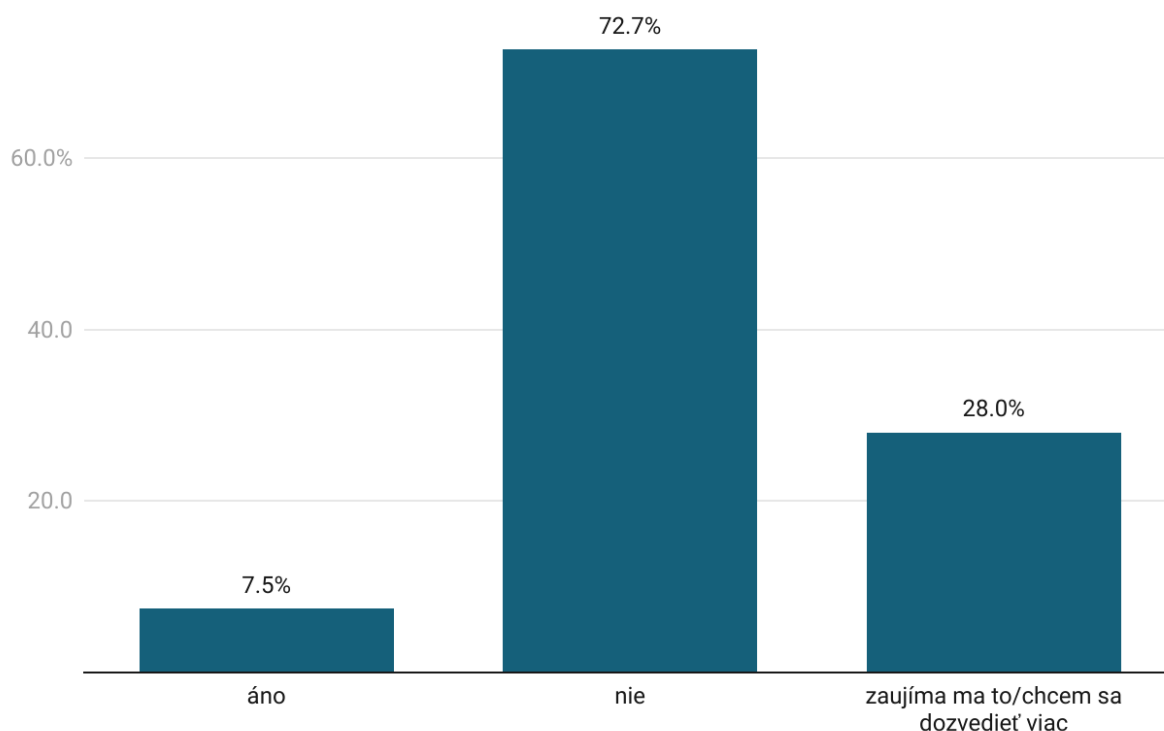
1. *TV,*
2. *rozhlas,*
3. *tlač,*
4. *sociálne siete.*

Pôsobenie projektu na sociálnom trhu

V nasledujúcej časti sa venujeme otázkam týkajúcim sa pôsobenia funkcie projektu SME SI ROVNÍ. U respondentov jednotlivých inštitúcií zisťujeme, do akej miery poznajú prácu motivátorov, do akej miery považujú prácu motivátorov za dôležitú a opodstatnenú a následne, či si vedia predstaviť vzájomnú spoluprácu.

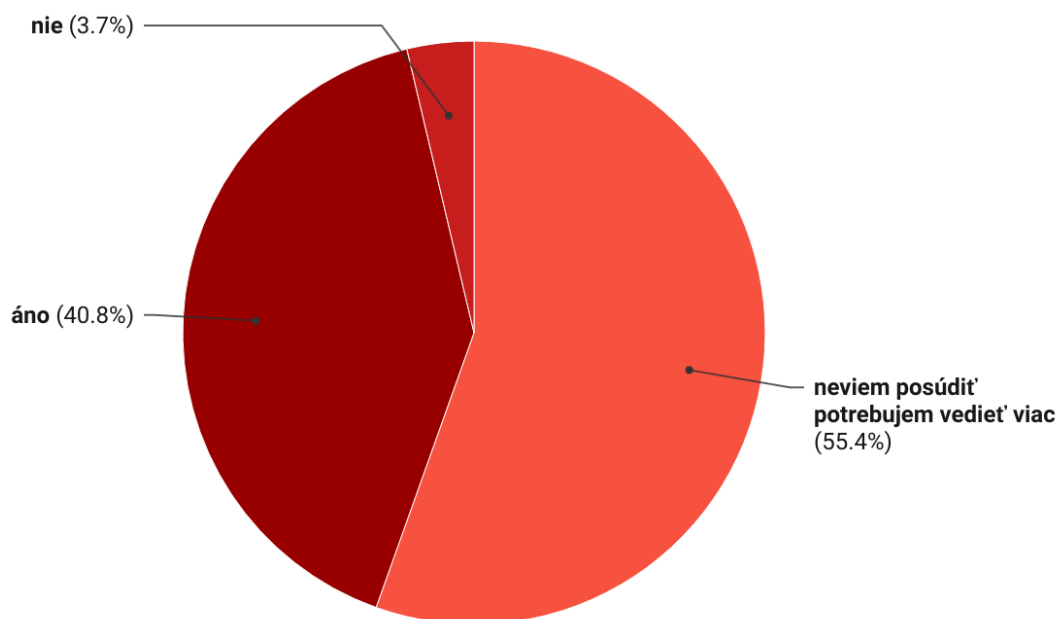
Respondenti boli dopytovaní na informovanosť o práci motivátorov v centrách včasnej pomoci. Otázka konkrétne znela: „*Máte nejaké informácie o práci motivátorov v centrách včasnej pomoci zriaďovaných pre osoby so zdravotným postihnutím?*” Odpovedať mohli výberom z troch možností: 1. áno, 2. nie, a 3. zaujíma ma to/chcem sa dozvedieť viac. Frekvencie týchto odpovedí sú zobrazené v grafe č. 8.

Graf č. 8: Informovanosť o práci motivátorov v centrách včasnej pomoci



V nadväznosti na predchádzajúcu otázku boli respondenti vyzvaní k vyjadreniu sa k problematike novej spolupráce s motivátormi nasledovne: „*Viete si predstaviť spoluprácu vašej inštitúcie s centrami včasnej pomoci motivátorov pri sprostredkovaní vašich služieb osobám so zdravotným postihnutím?*” Odpoveďová škála pre túto otázku pozostávala z troch možností: 1. áno, 2. nie, a 3. neviem posúdiť, potrebujem vedieť viac. Percentuálne zastúpenie odpovedí je graficky znázornené na grafe č. 9.

Graf č. 9: Percentuálne zastúpenie odpovedí na otázku: „Viete si predstaviť spoluprácu vašej inštitúcie s centrami včasnej pomoci motivátorov pri sprostredkovaní vašich služieb OZP?“



V nasledujúcich tabuľkách uvádzame kladné odpovede ohľadom možnej spolupráce s motivátormi vzhľadom na zastúpené inštitúcie a následne podľa krajov. Tieto údaje sú uvedené v tabuľke č. 5 a 6.

Tabuľka č. 5: Percentuálne zastúpenie kladných odpovedí v otázke ochoty k spolupráci s centrami včasnej pomoci vzhľadom na inštitúcie

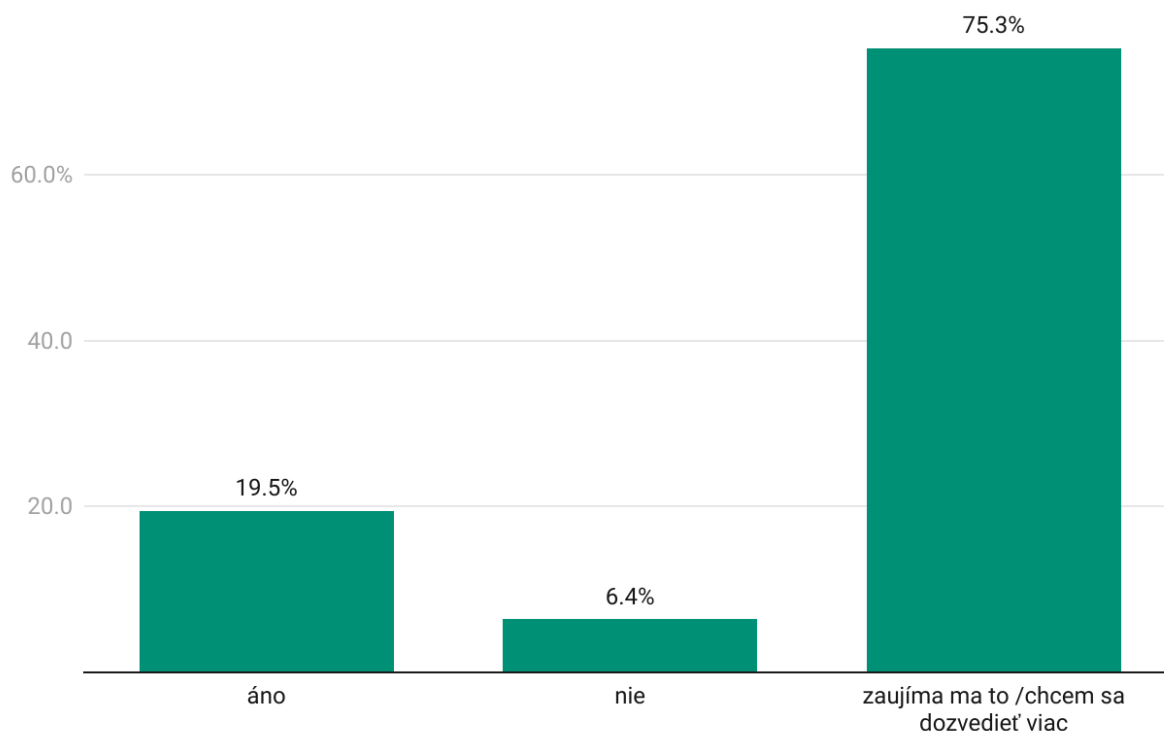
Inštitúcia:	Ochota spolupracovať s centrami včasnej pomoci:
ÚPSVaR, služby zamestnanosti	45,9 %
ÚPSVaR, odbor sociálnych vecí a rodiny	35,2 %
regionálna samospráva	33,3 %
miestna samospráva	47,3 %

Tabuľka č. 6: Percentuálne zastúpenie kladných odpovedí v otázke ochoty k spolupráci s centrami včasnej pomoci vzhľadom na kraje

Kraj:	Priemer podľa kraja:
Prešovský	31,1 %
Košický	40,0 %
Žilinský	64,7 %
Banskobystrický	34,7 %
Trenčiansky	33,3 %
Nitriansky	47,4 %
Trnavský	36,0 %
Bratislavský	45,2 %

Respondenti boli následne vyzvaní k vyjadreniu sa k otázke “Myslíte si, že by bolo vhodné služby včasnej intervencie pre osoby so zdravotným postihnutím rozšíriť o činnosť motivátorov v centrách včasnej pomoci?” Dané odpovede sú zobrazené v grafe č. 10.

Graf č. 10: „Myslíte si, že by bolo vhodné služby včasnej intervencie pre osoby so zdravotným postihnutím rozšíriť o činnosť motivátorov v centrách včasnej pomoci?“



Pri uvedení odpovede áno/nie boli respondenti vyzvaní na odôvodnenie svojich odpovedí. Medzi najčastejšie uvádzané dôvody pre odpoveď *áno* patrili: *individuálny prístup a osobný kontakt, zlepšiť to proces inklúzie, rýchlejšie a lepšie informácie o pomoci pre OZP, zlepšená socializácia.*

Na druhej strane, medzi najčastejšie uvádzané dôvody pre odpoveď *nie* patrili: *informovanosť je dostačujúca, neviem posúdiť, súčasne poskytované služby sú dostačujúce.*

Na záver boli respondenti požiadaní, aby uviedli návrhy na formy spolupráce ich inštitúcie s centrami včasnej pomoci motivátorov (najmä osobám s náhlou zmenou zdravotného stavu umiestneným v zdravotníckych a rehabilitačných zariadeniach). Keďže táto odpoveď bola otvorená a slovná, tieto odpovede sa dajú zhrnúť do nasledovných sugescií:

1. *poskytovanie kontaktov,*
2. *propagácia,*
3. *zriadenie podporných programov,*
4. *kooperácie pri vybavovaní žiadostí,*
5. *spoločné projekty,*
6. *zdieľanie a šírenie informácií,*
7. *rôzne druhy konzultácií a pracovných stretnutí.*

Sumarizácia a interpretácia výsledkov

V poslednej časti dokumentu prezentujeme sumarizáciu dôležitých zistení a ich interpretáciu.

V rámci prvej kapitoly sme sa pokúsili priblížiť vzorku, ktorú sme následne analyzovali. Prevažnú časť našej vzorky tvorili inštitúcie z Banskobystrického kraja, zatiaľ čo najnižší počet respondentov sme získali z Nitrianskeho kraja. V prvom rade by sme chceli upozorniť na nie úplne vyvážený pomer medzi jednotlivými krajinami. Dôvodom týchto nerovností je, že výber vzorky bol ovplyvnený príležitostným výberom, nakoľko nie všetci oslovení respondenti odpovedali na elektronický formulár. Aj napriek tejto nezrovnalosti sme však dokázali získať ilustračnú predstavu o aktuálnej situácii v rámci jednotlivých krajov. V rámci nášho výskumu mali dominantné zastúpenie respondenti z ÚPSVaRu, čo je dané celkovým počtom subjektov reprezentujúcich jednotlivé typy vybraných inštitúcií v SR a tiež tým, že v prípade ÚPSVaR boli o vyplnenie dotazníka požiadané aj ich detašované pracoviská. Pri analýze tretej otázky, ktorá sa zameriavala na kvantifikáciu klientov so zdravotným postihnutím, ktorým bola danou inštitúciou poskytnutá podpora, pomoc alebo služby za predchádzajúci kalendárny rok, sme došli k zaujímavým zisteniam. Až 20 percent respondentov nevedelo uviesť konkrétny údaj. Zo zvyšnej skupiny takmer polovica respondentov uviedla iba približne údaje.

V druhej časti nášho výskumu sme analyzovali aktuálnu situáciu problematiky poskytovania podpory, pomoci a iných služieb pre OZP z pohľadu inštitúcií zapojených do výskumu. To, ako vnímajú informovanosť o pomoci pre OZP, sme zisťovali pomocou otázky, či si myslia, že informovanosť o poskytovaní služieb a podpory je dostatočná. Výsledky ukazujú, že z pohľadu ÚPSVaR a miestnych aj regionálnych samospráv je poskytovanie informácií o pomoci, podpore a službách pre OZP dostatočné. Na druhej strane, stále je tu určité percento, ktoré portfólio poskytovania informácií vníma ako nedostatočné. Práve táto skutočnosť môže byť vnímaná ako možný priestor pre zefektívnenie a inováciu. V nasledujúcich otázkach sme zisťovali, o ktoré formy pomoci je najväčší záujem. Zistili sme, že medzi najžiadanejšie patria finančné príspevky, príspevok na stravovanie, či sociálne poradenstvo. Zaujímalo nás aj to, o ktoré informácie najčastejšie žiadajú klienti v rámci jednotlivých inštitúcií. Na základe analýzy sa ukázalo, že medzi najžiadanejšie informácie patria informácie o finančnej pomoci, o bezbariérovom prístupe, či legislatívnej podpore. V rámci spôsobov získavania týchto informácií klienti najviac preferujú osobný kontakt.

Tretia časť dokumentu je venovaná analýze informovanosti o projekte SME SI ROVNÍ medzi jednotlivými inštitúciami. Výsledky ukazujú, že je veľmi nízka a zároveň, že je potrebná dostatočná informovanosť, aby boli inštitúcie otvorenejšie budúcej spolupráci. Na druhej strane odpovede naznačujú, že existuje značný priestor pre budovanie spoločných kontaktov pri poskytovaní podpory a pomoci pre OZP.

Prílohy

DOTAZNÍK pre zástupcov inštitúcií systému podpory sociálneho začleňovania osôb so zdravotným postihnutím (vrátane trhu práce)

DOTAZNÍK pre zástupcov inštitúcií systému podpory sociálneho začleňovania osôb so zdravotným postihnutím (vrátane trhu práce)

Spôsob vyplnenia dotazníka:

V každej otázke označte krížikom iba jednu z možných odpovedí, pokiaľ nie je uvedené inak. Prázdne riadky slúžia na doplnenie Vašej odpovede.

Ďakujeme Vám za ochotu a spoluprácu pri vyplnení dotazníka.

Viac informácií o práci motivátorov a o národnom projekte **SME SI ROVNÍ** nájdete

na webovej stránke www.smesirovni.sk

Slovenský paralympijský výbor, Benedikta 5, Bratislava

1. V ktorom kraji pôsobí vaša inštitúcia?

Nápoveda k otázke: *Vyberte jednu odpoveď*

- ☐ Košický kraj
- ☐ Prešovský kraj
- ☐ Banskobystrický kraj
- ☐ Žilinský kraj
- ☐ Nitriansky kraj
- ☐ Trenčiansky kraj
- ☐ Trnavský kraj
- ☐ Bratislavský kraj

2. Označte, za ktorú inštitúciu (v prípade ÚPSVaR aj odbor) vyplňate dotazník

Nápoveda k otázke: *Vyberte jednu odpoveď*

- ☐ ÚPSVaR, služby zamestnanosti
- ☐ ÚPSVaR, odbor sociálnych vecí a rodiny
- ☐ regionálna samospráva
- ☐ miestna samospráva

DOTAZNÍK pre zástupcov inštitúcií systému podpory sociálneho začleňovania osôb so zdravotným postihnutím (vrátane trhu práce)

3. Akému počtu osôb so zdravotným postihnutím (ďalej OZP) poskytla vaša inštitúcia podporu, pomoc alebo služby pri začleňovaní OZP do spoločnosti za predchádzajúci kalendárny rok?

Nápoveda k otázke: Uveďte kvalifikovaný odhad (v prípade ÚPSVaR aj okres, za ktorý číselný údaj uvádzate; v prípade samosprávy okres, v ktorom sa samospráva nachádza).

4. Je podľa Vás informovanosť o podpore, pomoci a službách pre OZP dostatočná?

Nápoveda k otázke: Vyberte jednu odpoveď

- ☐ áno
☐ nie
☐ je primeraná
☐ neviem posúdiť

5. O ktoré vami poskytované formy podpory sociálneho začleňovania OZP je najväčší záujem medzi OZP

Nápoveda k otázke: Zmeňte poradie položiek podľa záujmu klienta 1. najväčší záujem, 2. menší záujem, 3. najnižší záujem

finančné príspevky

služby

poskytnutie informácií

6. V súvislosti s predchádzajúcou otázkou uveďte konkrétne formy podpory a dôvody ich poskytovania

7. Aká pomoc, informácie a služby najčastejšie chýbajú OZP pri návšteve vašej inštitúcie?

Nápoveda k otázke: Uveďte konkrétne

DOTAZNÍK pre zástupcov inštitúcií systému podpory sociálneho začleňovania osôb so zdravotným postihnutím (vrátane trhu práce)

8. Akým spôsobom sú klienti prevažne informovaní o vašich službách?

Nápoveda k otázke: *Vyberte jednu alebo viac odpovedí*

- ☐ priamo osobne zamestnancami vašej inštitúcie
- ☐ tlačenu formou písomných informácií poskytnutých zamestnancami vašej inštitúcie
- ☐ tlačenu formou písomných informácií distribuovaných mimo vašej inštitúcie
- ☐ elektronicky zverejnenými informáciami na internete
- ☐ nepriamo osobne cez odporúčenia od známych/ rodiny/ zdravotníckeho personálu/ iných osôb (upresnite Vašu odpoveď)
- ☐ prostredníctvom iných médií (upresnite Vašu odpoveď)

9. Máte nejaké informácie o práci motivátorov v centrách včasnej pomoci zriaďovaných pre osoby so zdravotným postihnutím?

Nápoveda k otázke: *Vyberte jednu alebo viac odpovedí*

- ☐ áno
- ☐ nie
- ☐ zaujíma ma to/chcem sa dozvedieť viac

10. Viete si predstaviť spoluprácu vašej inštitúcie s centrami včasnej pomoci motivátorov pri sprostredkovaní vašich služieb osobám so zdravotným postihnutím?

Nápoveda k otázke: *Vyberte jednu odpoveď*

- ☐ áno
- ☐ nie
- ☐ neviem posúdiť, potrebujem vedieť viac

11. Myslíte si, že by bolo vhodné služby včasnej intervencie pre osoby so zdravotným postihnutím rozšíriť o činnosť motivátorov v centrách včasnej pomoci?

Nápoveda k otázke: *Vyberte jednu alebo viac odpovedí*

- ☐ áno, zdôvodnite:
- ☐ nie, zdôvodnite:
- ☐ zaujíma ma to /chcem sa dozvedieť viac

12. Uvedte, prosím, návrhy na formy spolupráce vašej inštitúcie s centrami včasnej pomoci motivátorov (najmä osobám s náhlou zmenou zdravotného stavu umiestneným v zdravotníckych a rehabilitačných zariadeniach).